

Reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning Warmoltsstrjitte 130 te Harkema

Ontvankelijkheid

De ontwerp omgevingsvergunning heeft van 6 augustus 2020 tot en met 16 september 2020 ter inzage gelegen. Daarnaast was het vanaf diezelfde dag te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl

Dit is gepubliceerd in de Feanster, de Staatscourant en het digitale gemeenteblad (GVOP). De drie zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen en kunnen daarom ontvankelijk verklaard worden.

Samenvatting en ons commentaar daarop

Hieronder geven wij een samenvatting per zienswijze met ons commentaar daarop.

Zienswijze 1, Provinsje Fryslân

- A. De zienswijze heeft betrekking op het verwijderen van de elzensingel en de herplant aan de oostzijde van het perceel. Het initiatief is gelegen buiten de bebouwde kom. Op grond van de Wet natuurbescherming dient er een kapmelding voor het verwijderen van de elzensingel te worden aangevraagd en een ontheffing voor de herplant. Geadviseerd wordt om het ecologisch onderzoek te updaten met het voornemen ten aanzien van de elzensingel langs de weg en voor de herplant een voorwaardelijke verplichting voor de inrichtingseisen op te nemen. Hierbij kan worden aangesloten op het gemeentelijke beleidsdocument 'Visie ruimtelijke kwaliteit Buitengebied Achtkarspelen 2014'.

Commentaar:

Conform de landschappelijke inpassing wordt aan de voorzijde van het perceel de mogelijkheid voor meer openheid in de huidige elzensingel geboden en wordt er aan de oostzijde een nieuwe elzensingel aangeplant. Echter, in de huidige situatie is er aan de voorzijde geen sprake van een aaneengesloten elzensingel. In de huidige situatie is er al sprake van openheid. Daarbij bedraagt het aantal bestaande bomen aan de voorzijde ook al minder dan 21. Op grond van de Wnb moet een kapmelding worden ingediend voor de kap van een houtopstand buiten de bebouwde kom waarbij sprake is van één of meer rijen van 21 of meer bomen of om een bosoppervlakte van minimaal 1.000 m². Aangezien er in de huidige situatie al geen sprake is van een bomenrij en er minder dan 21 staan is voor de uitvoering van het plan is geen kapmelding nodig. Voor de aanplant van de nieuwe elzensingel is geen ontheffing Wnb vereist aangezien er geen sprake is van herplant maar van een toevoeging van een nieuwe elzensingel. Het ecologisch onderzoek is hierop aangepast. Daarnaast wordt in de omgevingsvergunning een voorwaardelijke verplichting voor de herplant opgenomen.

Zienswijze 2, Spoelstra omgevingsadviseur namens de heer R. Wijma

- A. Indiener verzoekt de op 5 juni 2020 ingediende zienswijze te handhaven en de gevraagde vergunning niet te verlenen.

Commentaar:

Voor een inhoudelijke reactie verwijzen wij naar de reactienota op de zienswijze die onderdeel uitmaakt van de ontwerp omgevingsvergunning.

Zienswijze 3, de heer R. Wijma

- A. Het betreffende perceel is door aanvrager opgehoogd. Indiener geeft aan hierdoor hinder te ondervinden omdat het regenwater nu op zijn perceel afwatert.

Commentaar:

De watertoets is ingevuld, en op basis daarvan heeft het Wetterskip Fryslân het plan beoordeeld. Er is geen reactie van Wetterskip Fryslân ontvangen, ook niet op het ontwerpbesluit, waardoor wij aannemen dat de waterbelangen voldoende zijn geborgd. Aan de oostzijde van het plangebied, op de grens met het perceel van appellant, zal een nieuwe singel worden aangelegd waarbij ook een sloot/greppel gegraven wordt die tevens overtollig regenwater kan opvangen.

- B. De nieuwe elzensingel staat op de erfgrens en niet op de plek zoals die op de tekening is aangegeven.

Commentaar:

Het gedeelte van het perceel waar de erfgrens van zich bevindt, maakt geen onderdeel uit van het plangebied. Conform de landschappelijke inpassing dient de elzensingel op de grens van het bouwperceel aangelegd te worden. De aanleg hiervan wordt als voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning opgenomen.

Conclusie:

Er is tegemoet gekomen aan zienswijze 1 van de Provinsje Fryslân en zienswijze 2 en 3 hebben niet geleid tot aanpassingen.