



Openhouse toelatingsprocedure Wmo maatwerkvoorzieningen 2018.

Verslag overlegtafel 3 augustus 2017, huishoudelijke hulp.

Aanwezig: Wil BV – Noud van den Berg, Thuiszorg De Friese Wouden – Sieds Rienks, Patyna – Auke de Jong, Thuiszorg Het Friese Land – Nina Hylkema

PPRC – Niels Uenk, Gemeente: Hans Hellendoorn, Catharina Schutter, Tynke de Haan en Johan Jorritsma

Inleiding

Voorafgaand aan de bijeenkomst zijn een 2-tal documenten aan de deelnemers van deze overlegtafel toegezonden. Het gaat daarbij om de documenten “concept Huishoudelijke Hulp bouwstenen-systematiek” en “concept Huishoudelijke Hulp uitgangspunten bouwstenen”. Niels geeft aan dat als gevolg van jurisprudentie van de CRvB de huishoudelijke hulp tot 3 uren per week met ingang van 2017 omgezet is van algemene voorziening naar maatwerkvoorziening waarbij voor 2017 voortgeborduurd is op de “Himmelsjek”. Voor 2018 en verder dient voor deze hulp samen met de huidige maatwerkvoorziening ZL6 een nieuw kader ontwikkeld te worden dat tevens voldoet aan de eisen die voortvloeien uit de jurisprudentie. Inzet daarbij is zoveel mogelijk aan te sluiten bij de bestaande systematiek van de maatwerkvoorzieningen.

De 3 resultaatgebieden Huishoudelijke Hulp

In hoofdlijnen is voor de huishoudelijke hulp gekozen voor 3 resultaatgebieden:

- Schoon huis
- Schone kleding en linnengoed
- Maaltijdvoorziening

Voor de vraag hoeveel iets mag kosten zijn een aantal factoren van belang. Een van de maatstaven is de frequentie van de uit te voeren werkzaamheden. De gemeente gaat verder uit van een gewogen gemiddelde ten aanzien van de inzet van de werkzaamheden. Ten aanzien van norm en maatstaf van de 3 resultaatgebieden is zoveel mogelijk aangesloten bij de resultaten van onderzoeken die op dit vlak hebben plaatsgevonden bij andere gemeenten. In de stukken is nader aangegeven op welke onderzoeken norm en maatstaf gebaseerd zijn. Voor de bepaling van het resultaatstarief is van belang welk uurtarief (CAO) van toepassing is.

Van verschillende aanbieders wordt opgemerkt dat er momenteel onderhandelingen gaande zijn voor een nieuwe CAO VVT. Bij deze nieuwe cao vindt een indikking plaats van loonschalen (FWG 10 en FWG 15) wat gaat leiden tot hogere kosten voor de werkgevers. De komende 5 jaren gaan de tarieven om die reden toenemen.

Omdat nu nog niet de volledige consequenties van de nieuwe CAO bekend zijn, zal vooreerst de huidige CAO als basis dienen voor het bepalen van het resultaatstarief waarbij de aanbieders er op aandringen om in de inkoopstukken ruimte te laten het resultaatstarief in een later stadium aan te passen op de nieuwe CAO.

Generieke plus module.

Naast de 3 eerder genoemde resultaatgebieden is er 1 generieke plusmodule die ingezet kan worden als er voor bepaalde werkzaamheden extra tijd benodigd is om die goed uit te kunnen voeren of omdat er extra subresultaten van toepassing zijn, zoals bijvoorbeeld regievoering. Ten aanzien van dit punt wordt opgemerkt dat de soort regievoering mede kan afhangen van het gedrag van de cliënt. Sieds geeft aan dat bij DFW het merendeel van de regievoering opgevangen kan worden met het huidige personeel en dat in uitzonderingsgevallen "HH3" bij de cliënt ingezet wordt. Het uurtarief wat daarbij van toepassing is al in de regel loonschaal FWG 20 of 25 zijn (20 bij doen -handjes- met wat extra kennis, 25 bij geven van instructie aan cliënt).

Aanbieders geven aan dat men zich goed kan vinden in het door de gemeente geschetste kader. Aangegeven wordt dat het nieuwe kader behoorlijk afwijkt van het oude. Om die reden wordt gepleit dat de gemeente vroegtijdig start met voorlichting aan de cliënten en is er een voorkeur een eventuele overgangssystematiek zo kort mogelijk te houden. Ook wordt gevraagd om rekening te houden met de i-Wmo en wijzigingen tijdig met de aanbieders te communiceren.

Maaltijdvoorziening.

In de huidige ZL6 is ook de maaltijdvoorziening inbegrepen. Het voorstel is om met ingang van 2018 deze maaltijdvoorziening niet langer resultaatgericht te financieren maar op basis van gepleegde inzet te bekostigen. Verschillende aanbieders geven aan dat de maaltijdvoorziening in grote mate een logistiek vraagstuk is. Een cliënt met 7 dagen in de week maaltijdvoorziening is organisatorisch lastig in te plannen ook al omdat niet volstaan kan worden met de inzet van 1 hulp. Ook zijn de normtijden voor de maaltijdvoorziening, zeker voor cliënten die in het buitengebied wonen, aan de krappe kant. Gevraagd wordt of er voor de maaltijdvoorziening niet een andere oplossing gevonden kan worden buiten de maatwerkvoorziening Huishoudelijke Hulp om.

Aangegeven wordt dat primair gekeken wordt in hoeverre de maaltijdvoorziening door cliënt zelf binnen diens eigen netwerk opgelost kan worden. Als dat niet lukt wordt gekeken in hoeverre voorliggende voorzieningen een oplossing kunnen bieden. Een vangnet in het kader van de Wmo blijft echter noodzakelijk.

Inzet huishoudelijke hulp bij verzwarende omstandigheden.

Tot slot wordt nog ingegaan op de inzet van huishoudelijke hulp bij verzwarende omstandigheden. De aanwezigen wordt gevraagd in hoeverre de extra inzet bij verzwarende omstandigheden voor hen toereikend is. Aangegeven wordt dat dit lastig te bepalen is omdat de hoeveelheid van de extra inzet vaak ook afhankelijk is van de persoonlijke omstandigheden van de cliënt. Aangegeven wordt om er eerst maar eens mee te starten en na 1 jaar te gaan evalueren.

Rondvraag en sluiting.

Op de vraag of er nog een tweede ronde noodzakelijk is voor de verdere uitwerking van de maatwerkvoorziening Huishoudelijke Hulp geeft iedereen aan dat dit niet het geval is. De uitgangspunten met betrekking tot deze voorziening zijn helder uitgewerkt. Niels geeft aan dat dit onderwerp in ieder geval weer terugkomt in de overlegtafel van 6 september. Niels bedankt de aanwezigen voor hun komst en hun inbreng.