



Openhouse Toelatingsprocedure Wmo maatwerkvoorzieningen 2018

Verslag Overlegtafel 1 op 19 juli 2017 te Burgum van 9.30 tot 11.30 uur

Aanwezig namens inkoopteam gemeente:

Hans Hellendoorn, Niels Uenk, Johan Jorritsma, Monique Bakker, Catharine Schutter, Tynke de Haan

Aanwezige aanbieders:

zie bijlage

1. Welkom en voorstelronde

Hans Hellendoorn heet iedereen van harte welkom en stelt het inkoopteam van de gemeente voor. Hans treedt op als voorzitter en ziet toe op de voortgang en het proces, Niels behandelt de inhoudelijke discussie, Johan verzorgt de notulen

2. Mededelingen en vaststellen agenda

Er zijn geen mededelingen en de agenda die vooraf is voorgesteld wordt ongewijzigd vastgesteld

3. Proces en procesovereenkomst

Hans Hellendoorn geeft een toelichting op de gekozen methode van Openhouse Toelatingsprocedure. Deze toelichting is ook al voorafgaand als bijlage meegezonden met de uitnodiging en er wordt aanbieders gevraagd daarvan goed kennis te nemen. Hij benadrukt dat er geen sprake is van een aanbesteding en dat het juridisch kader dus is veranderd. De procedure heet nu anders, maar de stappen die we in het proces hanteren zijn gelijk aan de eerder gehanteerde methode in 2014 bij het contracteren van de maatwerkvoorzieningen WMO. Ook nu worden overlegtafels toegepast en werken we met een overlegprocedure, een inschrijvingsprocedure en een uiteindelijk vast te stellen Uitvoeringsovereenkomst en een Programma van Eisen voor de maatwerkvoorzieningen Wmo.

De eerder aangekondigde Procesovereenkomst is momenteel nog niet klaar en moet nog juridisch worden getoetst. Dit document bevat de spelregels voor de procedure die we volgen. De verwachting is dat het document komende week beschikbaar komt. Dan wordt het op de website geplaatst. Aanbieders krijgen daarover een mailbericht en zij worden dan verzocht zo spoedig mogelijk deze versie te downloaden en ondertekend terug te zenden via mail. Doelstelling is dat dit wordt afgerond voor de volgende overlegtafel van 23 augustus 2017. Als u nog vragen of opmerkingen heeft over de Procesovereenkomst dan kunt u die indienen via het mailadres openhousewmo@t-diel.nl

De overige documenten, zoals bijvoorbeeld de inschrijvingsdocumenten, worden pas na afronding van de overlegfase vastgesteld en daarna ter afronding aangeboden met een toelichting op de dan te volgen werkwijze.

Wat betreft de planning zijn wij ons bewust van de druk die er in de vakantieperiode kan bestaan, die geldt ook voor het inkoopteam, echter we streven er naar om rond 1 oktober 2017 de procedure te hebben afgerond om de eventuele implementatie van nieuwe afspraken en de nodige communicatie daarover met cliënten tijdig te kunnen starten. Ook is afstemming met en goedkeuring van bestuurders een noodzakelijke tussenstap, voor gemeenten als mogelijk ook voor aanbieders.

We streven naar 3 Fysieke overlegtafels, maar als er toch meer overleg noodzakelijk blijkt wordt dat naar behoefte ingevuld.

4. Inhoudelijke inleiding op de maatwerkvoorzieningen Wmo

Niels legt uit dat we in eerder stadium een evaluatieronde hebben gehouden met dorpentteams, Wmo- en cliëntenraden en de meest leverende aanbieders van de Wmo voorzieningen. De verslaglegging van de aanbidersbijeenkomst is destijds gedeeld met de deelnemers. Op verzoek van organisaties die niet bij dit overleg aanwezig zijn geweest wordt deze samenvatting alsnog beschikbaar gesteld op de website.

Uit de evaluatie kwam naar voren dat er op de huidige indeling van de bouwstenen en o het resultaatgericht werken geen grote problemen voortkomen en dat handhaving van de huidige afspraken wenselijk is. Wel zijn enkele aandachtspunten benoemd waar ofwel verbeteringen wenselijk zijn of waar bepaalde zorgvragen van cliënten nog niet afdoende kunnen worden ingevuld. Aan de hand van de powerpointsheets (welke bij dit verslag worden meegeleverd) wordt hier nader op ingegaan en wordt aan de aanwezigen gevraagd te reageren.

a. Draagkracht Mantelzorg

De vraag is of hier behoefte aan is en in welke vorm en in welke mate.

Als het beschikbaar gesteld wordt als product willen we ook kunnen vaststellen hoeveel er aan beschikbare inzet wenselijk/nodig is.

- Gevraagd wordt welke detailomschrijving hoort hierbij? Welke eisen stel je aan het product:
 - Dagvenster of volledig etmaal?
 - Met of zonder zorginzet?
 - Welke typering van cliënten (of groepen daarvan) en bijbehorende zwaarte?
 - Hoeveel gevallen betreft het (maand/jaar) en in welke intensiteit en frequentie?
 - Zijn daarin pieken (vakantieperioden) en is er regionale afstemming nuttig?
- Samenvattend is het beeld in de zaal dat het vaak gaat om kwetsbare ouderen en mensen met autisme of LVB typering.
- Het betreft meestal "logeerklanten" dus minimaal een etmaal
- Denk aan "beschikbaarheid maakt het gebruik", dat is ook gebleken bij de zogenaamde "1^e-lijnsbedden" die met de zorgverzekeraar zijn afgestemd
- Denk ook andersom, niet alleen naar een instelling voor respijt, maar laat 24-uurs ondersteuning thuis ook toe, zodat cliënt in zijn eigen omgeving kan blijven.
- Er is ook overlap met inzet van welzijnsinstellingen en vrijwilligers, maak die verbinding en stem dat af.

Er wordt vastgesteld dit specifieke onderwerp nog nadere bespreking vraagt, maar bij voorkeur met een beperktere groep aanbieders die hierin interesse hebben of ervaring mee hebben. De volgende instellingen melden zich daarvoor aan:

Aukje Jorritsma (Kwadrantgroep), Rinske Jager (Bezinn), Almar Tiel (Patyna), Siska Stienstra (Caparis), Alberto Kinderman (Royal Werkbedrijf), Jan Stuve (Connecting Hands), Noud van den Berg (WIL), Nina Hylkema/Margreet Smit (Thuiszorg het Friese Land).

Er wordt een "klein overleg" gepland waarin nadere uitwerking plaatsvindt. De uitkomsten daarvan komen als uitgewerkt bespreekpunt terug op de laatste Overlegtafel van 6 september 2017.

b. Persoonlijke verzorging (PV)

De vraag is of hier behoefte aan is en in welke vorm en in welke mate.

Als het beschikbaar gesteld wordt als product willen we ook kunnen vaststellen hoeveel er aan beschikbare inzet wenselijk/nodig is.

- Uit de praktijk van aanbieders komt de vraag niet vaak naar voren. Het is vaak goed op te lossen in de huidige ZL modules
- Gevraagd wordt wat de rol en invloed van de Zorgverzekeraar hierin is, advies is om met hen daarover in gesprek te gaan. Is het niet meestal de rol van de zorgverzekeraar om te leveren?
- Er is een reële verwachting dat de vraag groeit vanwege de toename van mensen die langer thuis wonen en meer problematiek kennen. Dan is de huidige indeling van Licht-Midden-Zwaar wellicht niet meer toereikend?
- Is dan een extra product PV nodig of wellicht een modulaire toevoeging met extra geld of extra uren? Voorstel wordt gedaan om clientvolgend iets aan extra inzet te organiseren. Een meer generieke bouwsteen (niet alleen voor PV) heeft echter de voorkeur.

Er wordt gediscussieerd over het effect van de huidige indeling die uitgaat van gemiddelden, ook in bekostiging. Er is namelijk van uit gegaan dat we werken aan resultaten en niet in uren. Als er extra laagjes of een ander product wordt ingezet dan zou het op de gemiddelde prijs moeten doorwerken dat de "zware gevallen" uit het gemiddelde gaan, deze gaat dan naar beneden. Aanbieders geven daarin wisselende reacties, enkelen stellen dat de gemiddelde bekostiging soms dekkend is en soms niet, maar dat dat elkaar opheft. Anderen geven aan dat ze het niet kunnen doen vanwege het feit dat er veel zware gevallen bij hen komen en daardoor een afwijking van de gemiddelde verwachtingen aan de orde zou zijn.

c. Huishoudelijke hulp

Niels geeft toelichting op de aanleiding van de herziening van de huishoudelijke hulp naar aanleiding van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep over resultaatgerichte financiering en de daarbij noodzakelijke normenkaders. Over dit onderwerp is begin juni met de leverende aanbieders van huishoudelijke hulp een marktconsultatiegesprek gevoerd. De uitkomsten daarvan worden aan iedereen inzichtelijk gemaakt door het verslag daarvan op de website te plaatsen. De uitkomsten van de marktconsultatie zijn input geweest voor de huidige samenstelling. Vraagstuk zit vooral op de "plus" modules zoals maaltijdvoorzieningen en andere intensievere inzet die uitstijgt boven de basis definitie van een schoon en leefbaar huis, zoals bijvoorbeeld de lichte regiefunctie.

- Aanbieders blijven benadrukken om vanuit de cliënt te blijven denken en redeneren. Doorbreek niet de logica van zaken die al geleverd worden en knip de cliënt niet op in stukjes met aparte vraagstellingen.
- Laten we vooral gewoon snel van start gaan en uit de praktijk ervaren wat wel en niet werkt
- Plusvarianties blijven punt van discussie, ook vanwege de vereiste deskundigheden en de daarbij te hanteren prijzen
- Denk vooral ook aan tijdige en zorgvuldige afstemming over communicatie aan cliënten als we dit gaan veranderen.
- Houd het productaanbod zo beperkt mogelijk en overzichtelijk voor cliënten, dorpentteams, administraties, etc.

Er wordt vastgesteld dit specifieke onderwerp nog nadere bespreking vraagt, maar bij voorkeur met een beperktere groep aanbieders die hierin interesse hebben of ervaring mee hebben.

De volgende instellingen melden zich daarvoor aan: Sieds Rienks (De Friese Wouden), Almar Tiel (Patyna), Noud van den Berg (WIL), Nina Hylkema/Margreet Smit (Thuiszorg het Friese Land). Er wordt een "klein overleg" gepland waarin nadere uitwerking plaatsvindt. De uitkomsten daarvan komen als uitgewerkt bespreekpunt terug op de laatste Overlegtafel van 6 september 2017.

d. Thuisplus voor NIET GGZ cliënten

Niels geeft een korte toelichting op de vragen die hierover zijn te stellen. Het vraagt teveel om er op dit moment dieper op in te gaan. Vastgesteld wordt dat deze vraagstelling op de volgende overlegtafel van 23 augustus als agendapunt terug komt. Aanbieders worden verzocht om aanbevelingen en overdenkingen alvast via het mailadres met de gemeente te delen, zodat de discussie goed kan worden voorbereid. Hierbij wordt door een van de aanbieders nog opgemerkt dat er behoeft zou moeten zijn om te denken in integrale oplossingen, dus meer participatiewet en Wmo met elkaar verbinden. Hans geeft aan dat dat voor deze procedure in deze fase te weinig tijd laat, maar dat deze wens zeker kan worden opgepakt in vervolg overleg komend jaar.

5. Afspraken voor volgende Fysieke overlegtafel

Voor de volgende fysieke overlegtafel wordt de agendering zodanig aangepast dat er een zinvolle aanwezigheid en discussie voor alle deelnemers zal zijn. Voor vandaag is er voor een bredere benadering gekozen ook omdat er over procedurele onderdelen wordt gesproken. Het lijkt met de insteek dat de onderdelen Kortdurend verblijf en Huishoudelijke hulp tussentijds in kleiner gezelschap worden besproken haalbaar om mogelijk op de laatste overlegtafel van 6 september alle onderwerpen weer samengevat te presenteren. Het initiatief voor de "kleinere deel overleggen" wordt door de gemeente snel ingevuld en de deelnemers worden snel uitgenodigd.

6. Verdere procesgang

Eerder werd al toegelicht dat we streven naar 1 oktober als datum van afronding. Als dat niet mogelijk blijkt dan gaat zorgvuldigheid voor tijd en zullen we waar nodig extra overleg moeten toepassen. Als dat betekent dat er uitloop in tijd plaatsvindt, is dat niet heel erg mits er geen aandachtspunten zijn die daarbij in de knel komen. Daarbij valt te denken aan de administratieve inrichting en de communicatie aan cliënten.

Van alle documenten die op de website worden geplaatst wordt een notificatie per mail verzonden. De aanbieders prefereren dit boven alle documenten toezendend per mail.

7. Rondvraag en sluiting

Enkele deelnemers vragen naar de beschikbare documenten. Toegezegd wordt dat de volgende documenten beschikbaar worden gesteld via de website van de gemeente Achtkarspelen (onder Nieuws/ Toelatingsprocedure Wmo):

- Verslag Evaluatie huidige Wmo-maatwerkvoorzieningen en werkwijze met de aanbieders
- Verslag en presentatie Marktconsultatiebijeenkomst Huishoudelijke Hulp
- Powerpointsheets en verslag 1^e Overlegtafel
- De Procesovereenkomst voor de Openhouse Toelatingsprocedure